

SKRIPSI
PERTIMBANGAN HAKIM TERHADAP PEMBATALAN PUTUSAN BADAN
PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN DI PENGADILAN NEGERI
(Studi Putusan Nomor : 293/Pdt.G/BPSK/2014/PN.Bks
72/Pdt.G.BPSK/2010/PN.Yk, 16/Pdt.Sus.BPSK/2014/PN.Grt)



Disusun dan Diajukan untuk Melengkapi Tugas-tugas dan Syarat-syarat
Guna Mencapai Derajat Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Oleh:
NURUL FATIMAH AZ ZAHRO
NIM: C.100.140.264

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA

2017

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan

Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pembimbing I

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kelik Wardiono', is written over a horizontal line.

(Dr. Kelik Wardiono S.H , M.H)

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah diterima dan disahkan oleh

Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pada

Hari : Kamis

Tanggal : 22 Maret 2018

Dewan Penguji

Ketua : Dr. Kelik Wardiono S.H , M.H

(.....)

Sekretaris : Inayah, S.H., M.H.

(.....)

Anggota : Nuswardhani, S.H., S.U.

(.....)

Mengetahui

Dewan Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta



(Prof. Dr. Khudzaifah Dimiyati S.H , M.H.)

PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : NURUL FATIMAH AZ ZAHRO
NIM : C100140264
Fakultas : HUKUM
Jenis : SKRIPSI
Judul : PERTIMBANGAN HAKIM TERHADAP PEMBATALAN
PUTUSAN BADAN PENYELESAIAN SENGKETA
KONSUMEN DI PENGADILAN NEGERI (Studi Putusan
Nomor : 293/Pdt.G/BPSK/2014/PN.Bks,72/Pdt.G.BPSK/2010/PN.
Yk,16/Pdt.Sus.BPSK/2014/PN.Grt)

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik di Universitas Muhammadiyah Surakarta maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Dosen Pembimbing Skripsi.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan judul buku aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Surakarta, 15 Maret 2018

Yang membuat pernyataan,



Nurul Fatimah Az Zahro
NIM: C100140264

MOTTO

“Do my best, so that I can’t blame myself for anything.”

(Magdalena Neuner)

“Maka sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan. Sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan. Maka apabila engkau telah selesai (dari sesuatu urusan), tetaplah bekerja keras (untuk urusan yang lain). Dan hanya kepada Tuhanmulah engkau berharap.”

(QS. Al-Insyirah/94: 6-8)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini, peneliti persembahkan kepada:

1. Orangtua yang tercinta Mamah dan Ayah atas Doa dan pengorbanan
2. Adik-adik tersayang Bilal, Mila, Mawlati dan Kaka sepupu tersayang Ana, atas dukungan yang diberikan.
3. Sahabat tersayang Lian yang selalu ada.
4. Teman-teman seperjuangan di Fakultas Hukum terkhusus Rika, Ocha.

KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Allah SWT, atas limpahan Rahmat dan Karunia-Nya sehingga Peneliti dapat merampungkan skripsi dengan judul “**Pertimbangan Hakim terhadap Pembatalan Putusan Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen di Pengadilan Negeri**” Untuk memenuhi salah satu syarat menyelesaikan studi serta dalam rangka memperoleh gelar Sarjana Hukum Strata Satu Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Penghargaan dan terima kasih yang setulus-tulusnya kepada orangtua tercinta, Ibunda Sri Handayani dan Ayahanda Sutrasno yang telah mencurahkan segenap cinta dan kasih sayang serta perhatian dan pengorbanan moril maupun materiil. Semoga Allah SWT selalu melimpahkan Rahmat, Kesehatan, Karunia dan Keberkahan di dunia maupun di akhirat atas budi baik yang telah diberikan kepada Peneliti.

Serta ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Khudzaifah Dimiyati S.H , M.H. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta
2. Dr. Kelik Wardiono S.H , M.H selaku pembimbing yang telah membantu Penelitian skripsi ini
3. Seluruh dosen dan staff Fakultas Hukum yang telah memberikan ilmu pengetahuan dan pembelajaran yang bermanfaat bagi Peneliti

4. Adik-adik tersayang Bilal, Mila, Mawlati dan Kaka sepupu tersayang Ana, atas dukungan yang diberikan.
5. Sahabat tersayang Lian, atas semua dukungan, waktu, kebahagiaan yang diberikan yang kita lalui bersama, semoga persahabatan kita kekal selamanya.
6. Teman-teman seperjuangan di Fakultas Hukum terkhusus Rika, Ocha, teman di BEM, teman Sidang Penanganan Perkara, teman Magang, semua tanpa terkecuali atas dukungan dan bantuan selama melewati masa-masa sulit maupun bahagia di Fakultas Hukum.
7. *Customers, Reseller* dan *All Team* “Modeism”, yang telah memberi semangat saya menyelesaikan Skripsi meskipun sambil berjualan.
8. Calon suami di masa depan. I did it! Selamat berjuang di jalan masing-masing dan mari segera bertemu.
9. Semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu-persatu yang telah memberikan bantuan dan dukungan selama ini.

Akhir kata Peneliti menyadari bahwa dalam Penelitian skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Karena itu, Peneliti memohon saran dan kritik yang sifatnya membangun demi kesempurnaannya dan semoga bermanfaat bagi kita semua.

Surakarta, 15 Maret 2018

Nurul Fatimah Az Zahro

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
ABSTRAK	xi
ABSTRACT	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan Penelitian	10
D. Manfaat Penelitian	10
E. Kerangka Pemikiran	11
F. Metode Penelitian	15
G. Sistematika Penulisan	18
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	20
A. Pemahaman Sengketa Konsumen dan Penyelesaian Sengketa Konsumen.....	20

B. Tinjauan tentang BPSK.....	26
1. Tugas dan wewenang BPSK.....	28
2. Proses Penyelesaian sengketa melalui BPSK	31
C. Jenis Putusan Ditinjau dari Segi Sifat.....	35
1. Putusan Deklaratoir.....	35
2. Putusan Constitutief.....	36
3. Putusan Condemnatoir	36
BAB III Hasil Penelitian dan Pembahasan	37
A. Hasil Penelitian	37
1. Putusan nomor :293/PDT.G/BPSK/2014/PN.BKS	38
2. Putusan Nomor : 72/Pdt.G.BPSK/2010/PN.YK.....	42
3. Putusan Nomor : 16/Pdt.Sus.BPSK/2014/PN.Grt.....	49
B. Pembahasan.....	56
1. Putusan nomor :293/PDT.G/BPSK/2014/PN.BKS	56
2. Putusan Nomor : 72/Pdt.G.BPSK/2010/PN.YK.....	102
3. Putusan Nomor : 16/Pdt.Sus.BPSK/2014/PN.Grt.....	135
BAB IV PENUTUP	162
A. Kesimpulan	162
B. Saran	168
DAFTAR PUSTAKA	169

ABSTRAKS

NURUL FATIMAH AZ ZAHRO. C100140264. PERTIMBANGAN HAKIM TERHADAP PEMBATALAN PUTUSAN BADAN PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN DI PENGADILAN NEGERI, Fakultas Hukum. Universitas Muhammadiyah Surakarta. Penulisan Hukum (Skripsi). 2018.

Penyelesaian sengketa konsumen merupakan kewenangan Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen yang diamanatkan oleh Undang – undang Nomor 8 tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen. Penelitian ini membahas putusan Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen, yaitu DKI Jakarta, Bantul, Tasikmalaya yang tidak disetujui oleh Pelaku Usaha kemudian diajukan pembatalan kepada Pengadilan Negeri Bekasi, Yogyakarta, Garut. Ketiga Hakim Pengadilan Negeri tersebut membatalkan putusan Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen, dengan pertimbangan bahwa BPSK tidak berwenang dalam menyelesaikan sengketa konsumen. Hal ini berarti, pertimbangan ketiga Hakim Pengadilan Negeri tidak memperhatikan ketentuan yang tercantum dalam Undang – undang Nomor 8 tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen, Keputusan Menteri Perindustrian dan Perdagangan Republik Indonesia Nomor 350/MPP/Kep/12/2001 tentang Pelaksanaan Tugas dan Wewenang Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen, serta pendapat dari A.Z Nasution terkait Sengketa Konsumen. Hanya ada satu Hakim Pengadilan Negeri yang mempunyai pertimbangan tepat terhadap 2 kategori sengketa konsumen, yaitu Pengadilan Negeri Garut dalam putusan nomor 16/Pdt.Sus.BPSK/2014/PN.Grt.

Kata Kunci : Perlindungan Konsumen, BPSK, Pertimbangan Hakim, Sengketa Konsumen.

ABSTRACT

NURUL FATIMAH AZ ZAHRO. C100140264. DEVELOPMENT OF JUDGE
TOWARDS CANCELLATION OF *BADAN PENYELESAIAN SENGKETA*
KONSUMEN IN THE DISTRICT COURT Faculty of Law, Muhammadiyah
University of Surakarta. , Legal Writing (Skripsi). 2018.

Consumer dispute resolution is the authority of the Consumer Dispute Settlement Board mandated by Law No. 8 of 1999 on Consumer Protection. This study discusses about the decision of the Consumer Dispute Settlement Agency, such as DKI Jakarta, Bantul, and Tasikmalaya which is not approved by the Businessman and then submitted a cancellation to State Court Bekasi, Yogyakarta, and Garut. The three of District Court Judges overturned the decision of the Consumer Dispute Settlement Board, with the consideration that BPSK is not authorized to resolve consumer disputes. That means, the considerations of the three District Court Judges do not take into account the provisions contained in Law No. 8 of 1999 on Consumer Protection, Decree of the Minister of Industry and Trade No. 350 / MPP / Kep / 12/2001 on the Implementation of Duties and Powers of Consumer Dispute Settlement Bodies, as well as opinions from AZ Nasution related to Consumer Dispute. there is one District Court Judge who has the right consideration to 2 categories of consumer disputes, namely Garut District Court in decision number 16 / Pdt.Sus.BPSK / 2014 / PN.Grt.

Keywords: Consumer Protection, BPSK, Judge Consideration, Consumer Dispute.